**Obrazac za vrednovanje projektnih prijedloga u okviru Poziva za financiranje institucionalnih istraživačkih projekata**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naziv projekta:** |  |
| **Prijavitelj projekta:**(ime, prezime, znanstveno radno mjesto) |  |
| **Suradnici na projektu:**(ime, prezime, radno mjesto) |  |
| **Budžet projekta:** |  |
| **Ime recenzenta:** |  |

**UPUTE ZA BODOVANJE**

Bodovanje mora biti u rasponu od 0 do 5. Mogu se dodijeliti i polovični bodovi.

* **0** — Prijedlog ne odgovara na kriterij ili ga nije moguće ocijeniti zbog nedostatka ili nepotpunosti informacija.
* **1** — Loše. Kriterij je neadekvatno obrađen ili postoje ozbiljni nedostaci.
* **2** — Zadovoljavajuće. Prijedlog u osnovi obrađuje kriterij, ali postoje značajni nedostaci.
* **3** — Dobro. Prijedlog dobro obrađuje kriterij, ali postoje određeni nedostaci.
* **4** — Vrlo dobro. Prijedlog vrlo dobro obrađuje kriterij, ali postoji manji broj nedostataka.
* **5** — Izvrsno. Prijedlog u potpunosti obrađuje sve relevantne aspekte kriterija. Svi eventualni nedostaci su manji.

Bodovi po pojedinim kriterijima se ponderiraju na sljedeći način:

Znanstvena kvaliteta i inovativnost /originalnost projektnog prijedloga – 30%

Primjerenost metodologije i izvedivost projekta – 20%

Znanstvena kvaliteta voditelja projekta/ znanstvena kvaliteta i broj članova istraživačkog tima – 20%

Doprinos razvoju istraživanja na instituciji i/ili široj društvenoj zajednici – 25%

Doprinos provedbi digitalnih istraživanja – 5%

Projektni prijedlozi kod kojih bilo koji kriterij 1–3 iz gornje tablice nije moguće ocijeniti zbog ozbiljnih nedostataka ili neprihvatljivosti neće biti uzeti u obzir za financiranje

Prijave se moraju evaluirati **onakvima kakve su podnesene**, a **ne na temelju njihovog potencijala ako bi se u njima napravile određene izmjene**.
Stoga **nemojte preporučivati izmjene** u sastavu konzorcija, projektnim aktivnostima i sl.

Ukoliko predloženi proračun nije primjeren u odnosu na opseg i složenost aktivnosti, to jasno navesti u obrazloženju ocjene te, po potrebi, **preporučite iznos** realističan za provedbu predloženog projekta.

|  |
| --- |
| Sažetak projekta (Tekst iz projektne prijave) |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **Znanstvena kvaliteta i inovativnost /originalnost projektnog prijedloga**

Vrednuju se: (1) originalnost i tematska relevantnost projekta u suvremenom znanstvenom kontekstu; (2) Jasnoća i relevantnost ciljeva projekta; (3) kvaliteta i suvremenost predloženih istraživačkih pristupa; (4) broj planiranih objava znanstvenih A1 radova |
| Komentar i obrazloženje: |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Primjerenost metodologije i izvedivost projekta**

Vrednuju se: (1) usklađenost predložene istraživačke metodologije s ciljevima projekta; (2) izvedivost radnog plana u odnosu na planirane ljudske, materijalne/financijske i vremenske resurse. |
| Komentar i obrazloženje: |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Znanstvena kvaliteta voditelja projekta/ znanstvena kvaliteta i broj članova istraživačkog tima**

Vrednuju se: (1) dosadašnja postignuća voditelja projekta primjerena području istraživanja i stupnju karijere, uključujući: publikacije u prestižnim znanstvenim časopisima (A1) u posljednjih 5 godina (izlistane iz CroRIS baze), sposobnost uključivanja mladih znanstvenika u istraživanje, iskustvo u vođenju ili sudjelovanju na domaćim i međunarodnim projektima (max 50% od ukupnog udjela predviđenog za kategoriju);(2) sastav istraživačke grupe, kompetentnost i uloga svakog sudionika te mjera u kojoj konzorcij u cjelini objedinjuje potrebno znanje i iskustvo za provedbu projekta (max 50% od ukupnog udjela predviđenog za kategoriju); (3) usklađenost veličine projektnog tima s ciljevima i aktivnostima projekta te predloženim budžetom |
| Komentar i obrazloženje: |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Doprinos razvoju istraživanja na instituciji i/ili široj društvenoj zajednici**

Vrednuju se: (1) uvođenje nove istraživačke metodologije, uvođenje novih eksperimentalnih ili opažačkih tehnika; (2) razvoj istraživačke infrastrukture, izrada baze podataka ili repozitorija; (3) uključivanje znanstvenika iz drugih znanstvenih institucija unutar i izvan RH te studenata diplomskih i doktorskih studija (4) projekt kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja;(5) širi utjecaj projekta na gospodarstvo i društvo. |
| Komentar i obrazloženje: |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Doprinos provedbi digitalnih istraživanja**

Vrednuju se: (1) Vrednuju se primjena digitalnih tehnologija, izrada baze podataka ili repozitorija i sl. |
| Komentar i obrazloženje: |
| Ocjena 1 (0-5) |  |

|  |
| --- |
| **Budžet projekta*** Prihvatljiv
* Preporuka za korekciju
 |
| Komentar i obrazloženje: |

|  |
| --- |
| **Provjera usklađenosti** **s etičkim standardima.**Jesu li u prijedlogu jasno identificirana i primjereno obrađena sva relevantna etička pitanja (npr. zaštita osobnih podataka, genski materijali, tretman životinja)? * Da
* Ne
 |
| Komentar i obrazloženje: |