**Obrazac za vrednovanje projektnih prijedloga u okviru Poziva za financiranje institucionalnih istraživačkih projekata**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naziv projekta:** |  |
| **Prijavitelj projekta:**  (ime, prezime, znanstveno radno mjesto) |  |
| **Suradnici na projektu:**  (ime, prezime, radno mjesto) |  |
| **Budžet projekta:** |  |
| **Ime recenzenta:** |  |

**UPUTE ZA BODOVANJE**

Bodovanje mora biti u rasponu od 0 do 5. Mogu se dodijeliti i polovični bodovi.

* **0** — Prijedlog ne odgovara na kriterij ili ga nije moguće ocijeniti zbog nedostatka ili nepotpunosti informacija.
* **1** — Loše. Kriterij je neadekvatno obrađen ili postoje ozbiljni nedostaci.
* **2** — Zadovoljavajuće. Prijedlog u osnovi obrađuje kriterij, ali postoje značajni nedostaci.
* **3** — Dobro. Prijedlog dobro obrađuje kriterij, ali postoje određeni nedostaci.
* **4** — Vrlo dobro. Prijedlog vrlo dobro obrađuje kriterij, ali postoji manji broj nedostataka.
* **5** — Izvrsno. Prijedlog u potpunosti obrađuje sve relevantne aspekte kriterija. Svi eventualni nedostaci su manji.

Bodovi po pojedinim kriterijima se ponderiraju na sljedeći način:

Znanstvena kvaliteta i inovativnost /originalnost projektnog prijedloga – 30%

Primjerenost metodologije i izvedivost projekta – 20%

Znanstvena kvaliteta voditelja projekta/ znanstvena kvaliteta i broj članova istraživačkog tima – 20%

Doprinos razvoju istraživanja na instituciji i/ili široj društvenoj zajednici – 25%

Doprinos provedbi digitalnih istraživanja – 5%

Projektni prijedlozi kod kojih bilo koji kriterij 1–3 iz gornje tablice nije moguće ocijeniti zbog ozbiljnih nedostataka ili neprihvatljivosti neće biti uzeti u obzir za financiranje

Prijave se moraju evaluirati **onakvima kakve su podnesene**, a **ne na temelju njihovog potencijala ako bi se u njima napravile određene izmjene**.  
Stoga **nemojte preporučivati izmjene** u sastavu konzorcija, projektnim aktivnostima i sl.

Ukoliko predloženi proračun nije primjeren u odnosu na opseg i složenost aktivnosti, to jasno navesti u obrazloženju ocjene te, po potrebi, **preporučite iznos** realističan za provedbu predloženog projekta.

|  |
| --- |
| Sažetak projekta  (Tekst iz projektne prijave) |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Znanstvena kvaliteta i inovativnost /originalnost projektnog prijedloga**   Vrednuju se:  (1) originalnost i tematska relevantnost projekta u suvremenom znanstvenom kontekstu;  (2) Jasnoća i relevantnost ciljeva projekta;  (3) kvaliteta i suvremenost predloženih istraživačkih pristupa;  (4) broj planiranih objava znanstvenih A1 radova | |
| Komentar i obrazloženje: | |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Primjerenost metodologije i izvedivost projekta**   Vrednuju se:  (1) usklađenost predložene istraživačke metodologije s ciljevima projekta;  (2) izvedivost radnog plana u odnosu na planirane ljudske, materijalne/financijske i vremenske resurse. | |
| Komentar i obrazloženje: | |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Znanstvena kvaliteta voditelja projekta/ znanstvena kvaliteta i broj članova istraživačkog tima**   Vrednuju se:  (1) dosadašnja postignuća voditelja projekta primjerena području istraživanja i stupnju karijere, uključujući: publikacije u prestižnim znanstvenim časopisima (A1) u posljednjih 5 godina (izlistane iz CroRIS baze), sposobnost uključivanja mladih znanstvenika u istraživanje, iskustvo u vođenju ili sudjelovanju na domaćim i međunarodnim projektima (max 50% od ukupnog udjela predviđenog za kategoriju);  (2) sastav istraživačke grupe, kompetentnost i uloga svakog sudionika te mjera u kojoj konzorcij u cjelini objedinjuje potrebno znanje i iskustvo za provedbu projekta (max 50% od ukupnog udjela predviđenog za kategoriju);  (3) usklađenost veličine projektnog tima s ciljevima i aktivnostima projekta te predloženim budžetom | |
| Komentar i obrazloženje: | |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Doprinos razvoju istraživanja na instituciji i/ili široj društvenoj zajednici**   Vrednuju se:  (1) uvođenje nove istraživačke metodologije, uvođenje novih eksperimentalnih ili opažačkih tehnika;  (2) razvoj istraživačke infrastrukture, izrada baze podataka ili repozitorija;  (3) uključivanje znanstvenika iz drugih znanstvenih institucija unutar i izvan RH te studenata diplomskih i doktorskih studija  (4) projekt kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja;  (5) širi utjecaj projekta na gospodarstvo i društvo. | |
| Komentar i obrazloženje: | |
| Ocjena 1 (0-5) |  |
| 1. **Doprinos provedbi digitalnih istraživanja**   Vrednuju se:  (1) Vrednuju se primjena digitalnih tehnologija, izrada baze podataka ili repozitorija i sl. | |
| Komentar i obrazloženje: | |
| Ocjena 1 (0-5) |  |

|  |
| --- |
| **Budžet projekta**   * Prihvatljiv * Preporuka za korekciju |
| Komentar i obrazloženje: |

|  |
| --- |
| **Provjera usklađenosti** **s etičkim standardima.**  Jesu li u prijedlogu jasno identificirana i primjereno obrađena sva relevantna etička pitanja (npr. zaštita osobnih podataka, genski materijali, tretman životinja)?   * Da * Ne |
| Komentar i obrazloženje: |